

A meghátrálás politikája – Németh Zsolt a feltartott kézről, az aradi szoborról és a magyarigazolványról (Heti Válasz)

A meghátrálás politikája - Németh Zsolt a feltartott kézről, az aradi szoborról és a magyarigazolványról

Halász Csilla

Újabb visszalépéseket tartalmaz az az egyezség, amelyet a státustörvény végrehajtásáról írt alá Bukarestben szeptember 23-án Medgyessy Péter magyar és Adrian Nastase román miniszterelnök. Németh Zsolt korábbi államtitkár, az Országgyűlés külügyi bizottságának elnöke szerint nemzetpolitikai kérdésekben gyakran a román álláspont érvényesül a magyarral szemben.

*A státustörvény végrehajtásáról szóló egyezség aláírását Romániában diplomáciai győzelemként értékelték. Feltételezhető, hogy amennyiben Románia elérte, amit akart, Magyarországnak sokat kellett engednie. Vagyis ami odakint siker, itthon esetleg kudarc.*

Ez nem feltétlenül igaz. Ugyanilyen diplomáciai győzelemként ünnepelte a román kormány a két évvel ezelőtti Orbán-Nastase-megállapodást is. Nem gondolom, hogy a szomszéd országok esetében feltétlenül veszít az egyik, ha a másik eredményt ér el. A reális kompromisszumok mind a két országnak nyereséget jelentenek.

*Az aláíráskor rendkívül élesen bírálta Nastase román miniszterelnök az Orbán-kormányt. Azt mondta, végre sikerült helyrehozni az előző ciklus idejéből származó hibákat, amelyek megterhelték a kétoldalú kapcsolatokat. Medgyessyt pedig megdicsérte: nagy bölcseségről tett tanúbizonyosságot, hogy a megállapodást aláírta. Kellemetlen lehet ez a bírálat az Orbán-kormány volt tagjainak.*

A román kormányfő bírálata a jelenlegi magyar kormányra kell hogy kellemetlen legyen, hiszen Nastase megdicséri Medgyessyt, mert alapvető szomszédsági és nemzetpolitikai kérdésekben a román álláspont érvényesül a nem létező magyar külpolitika ellenében.

*Medgyessy Péter romániai útja miatt kavart ekkora vihart? Mi változott júniushoz képest, amikor - uniós elvárásokra hivatkozva - módosították a státustörvényt?*

A mostani státusegyezség jóval több megszorítást tartalmaz, mint a júniusi változat. A Medgyessy-kormány elfogadta, hogy a magyarigazolványok formáját meg kell változtatni. Rögzítették, hogy a dokumentum a szülőföldön igénybe vehető támogatásoknál egyáltalán nem használható (a törvény csak azt mondta ki, hogy az igazolvány Magyarországon jogosít kedvezményekre). Az oktatási-nevelési támogatást csak az úgynevezett iskolaalapítványon keresztül lehet folyósítani a romániai magyar családoknak.

*Kovács László külügyminiszter tagadta, hogy levennék a magyarigazolványról a Szent Koronát.*

A változtatás igénye az egyezségben benne van. Kovács László egyébként egymásnak szögesen ellentmondó nyilatkozatokat tett a kérdésben. Korábban azt mondta: a már kiadott igazolványokhoz nem nyúlnak, az újakról viszont le fogják venni a koronát. Ezért ezeknek a nyilatkozatoknak a szavahihetősége megkérdőjelezhető.

*A koronát nemcsak a szomszéd államok vezetői, hanem uniós politikusok is kifogásolták. Erik Jürgens holland jogász teátrális mozdulattal emelte a magasba a magyarigazolványt júniusban az Európa Tanács parlamenti közgyűlésén, s azt mondta, amíg így fest, amíg útlevele hasonlít, és rajta van a korona, addig elfogadhatatlan.*

Erik Jürgens az Európa Tanácsnak készített jelentést a státustörvényről. Ebben a koronával kapcsolatban semmifajta javaslatot nem fogalmazott meg. De ha megfogalmazott volna, a felvetését akkor is lehetne vitatni. Az pedig teljes mértékben érdektelen, hogy magánemberként Erik Jürgens mit gondol a magyarigazolványok külleméről.

*Azt nyilatkozta: a legnagyobb meglepetést a Medgyessy-Nastase-megállapodásban a reciprocitás elvének rögzítése jelentette.*

Annyit jelent: én annyi jogot adok a te kisebbségednek, amennyit te adsz az én kisebbségemnek. Nem tudom mire vélni, hogy ennek a jogelvnek a rögzítéséhez hozzájárult a magyar kormányzat. Ez a két világháború közötti kisebbségi joggyakorlatban elfogadott volt, de a modern európai jogfejlődés világossá tette, hogy a kisebbségek jogait nem lehet függővé tenni egy másik ország belpolitikai körülményeitől.

*Miért gondolja, hogy ennek a jogelvnek a rögzítése egy kétoldalú megállapodásban hátrányos a határon túli magyarokra nézve?*

Azzal egyetértek, hogy meg kell oldani a magyarországi kisebbségek parlamenti képviseletét, de ennek semmi köze ahhoz, hogy Románia biztosítja-e ugyanezt a lehetőséget az ottani magyaroknak. Megjegyzem, hogy az RMDSZ saját jogon, pártként is bejutott a román parlamentbe. Nastase már meg is fogalmazta: követeli a magyarországi románok országgyűlési képviseletét, mert a romániai magyaroknak már van parlamenti képviseletük.

*Markó Béla RMDSZ-elnök is támogatta az aláírást, és - utalva arra, hogy a támogatások a kezdet kezdetétől akadoznak - hozzátette: a legszebb megfogalmazásoknál is többet ér, ha a kedvezmények igénybe vehetők.*

Semmilyen visszamutogatásnak nincs létjogosultsága. Az oktatás-nevelési támogatások folyósítása az Orbán-kormány idején megkezdődött, de csak magyarigazolvánnyal lehetett igényelni. A törvény szerint azonban a magyarigazolványhoz csak 2002-től lehetett hozzájutni. Elkülönítettünk 1,2 milliárd forintot, s amit ebből oktatás-nevelési támogatásra nem lehetett fölhasználni, azt az Illyés Közalapítvány határon túli támogatásokra fordította.

*Miközben az Orbán-kabinet mindent megtett, hogy megnyerje politikájának a határon túli magyarokat, Markó Béla a jelenlegi kormánnyal ápol jobb kapcsolatokat, részt vesz az MSZP rendezvényein. Nem csalódás ez önnek?*

A határon túli magyarokat - és így az RMDSZ vezetését is - árnyaltan kell megítélnünk, hiszen kényszerhelyzetben vannak. Az ő számukra a mindenkor magyar kormány a támasz. Ha nem élvezik a támogatást, akkor a mozgásterük a szomszédos országokban is látványosan csökkenhet. Ezért téves az az értékelés, hogy az RMDSZ a szocialista oldalra állt. Az RMDSZ összetett képződmény, amelybe a Tőkés László-féle szárny is beletartozik. Az Orbán-kormánynak az volt a fő törekvése, hogy minden irányzattal ápolja a kapcsolatokat, legyenek a legitim vezetés részei vagy egy politikai alternatíva megjelenítői.

*Az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács a Medgyessy-Nastase-megállapodás aláírása előtt felhívta a figyelmet az Európa Tanácsnak arra az ajánlására, amely a nemzeti alapú kulturális és regionális autonómiákat pozitív megoldásként javasolja. Elképzelhetőnek tartja, hogy a közeljövőben autonómiát kapjanak a határon túli magyarok?*

Az autonómia megvalósításának ma lényegesen jobb az esélyei, mint korábban bármikor. Nemcsak a nemzetközi feltételrendszer változott kedvező módon az elmúlt időszakban, hanem

az egyes szomszédos országok hozzáállása is. A Vajdaságban törvény született az etnikai autonómiákról, és létrejött a vajdasági Magyar Nemzeti Tanács. Ma már nem arról folyik a vita, hogy lehet-e létrehozni autonómiát, hanem arról, hogy mi legyen a hatásköre. Erdélyben az autonómia jegyében született meg a magyar közképviselő. Egyik legfontosabb dokumentuma az 1993-as kolozsvári határozat, ami az RMDSZ törekvéseit mind a mai napig meghatározza. Ebbe illeszkedik az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács létrehozására irányuló kezdeményezés is. A magyar diplomácia történelmi esélyt szalaszt el, ha ezekhez a kezdeményezésekhez nem nyújt hathatós támogatást. Természetesen nincsenek illúzióim, hiszen a magyar diplomácia nemhogy az autonómiát nem vállalta föl, de a szomszédok kifogásainak azonnal utat is enged. Ez történt az aradi Szabadság-szobor esetében.

*Az aradi Szabadság-szobor helyett egy szoborpark felállítását javasolja a román vezetés. Sokak szerint ez emlékeztet a nagytényi munkásmozgalmi szoborparkra, amely lényegében a szocialista műalkotások temetőjeként működik.*

A román kormányfő rendkívül megalázó helyzetbe hozta Magyarországot, hogy az aradi önkormányzat döntése és az RMDSZ-szel kötött megállapodás ellenére megakadályozta a szobor fölállítását. Érthetetlennek tartom a magyar külügyminiszter kijelentést, hogy támogatja a románok által cserébe ajánlott szoborpark létrehozását. Ez a megoldás vészesen emlékeztet arra, amikor az előző román kormány idején a magyar egyetemmel szemben a Petőfi-Schiller multikulturális egyetemnek az alternatíváját állították. Nagyon nehezen tudom elgondolni, hogy mely szobrok között állna a Szabadság-szoborcsoport. Minden bizonnyal a kolozsvári polgármester is szívesen fölajánlaná a kolozsvári Mátyás-szobrot egy ilyen "múzeumba". Ezért is tartom nagyon veszélyesnek a magyar külügyminiszter hozzáállását.

*Romániában választások lesznek a jövő évben. Vannak, akik szerint ennek is köze van az ön által emlegetett "gesztuspolitikához", amelyben Magyarország egyoldalú engedményeket tesz. S esetleg ezt Nastase a 2006-os magyar parlamenti választások előtt viszonzani fogja.*

A szomszédos országokban, így Romániában is a választási kampány felértékeli a magyar kérdést. Emlékeztetnék arra, hogy a magyar-román alapszerződés aláírására, a Horn-Iliescu-paktumra 1996 szeptemberében került sor.