

Sajtóhelyzet jobbról (transindex.ro, 2003. július 22.)
szerk.

Nehéz helyzetben a magyarországi jobboldali sajtó, pénzhiány és cenzúra sújtja – vélik a mai meghívottak. De mi a helyzet Erdélyben? Megszűnik-e az Erdélyi Napló?

A „Kerekasztal a jelenkori közép-kelet európai médiahelyzetről” címet viselő beszélgetés résztvevői közül senki sem érezte magát illetékesnek abban, hogy szűkebb vagy tágabb hazájától elvonatkoztasson. Így végül csak a magyarországi, romániai magyar illetve a román sajtó siralmas helyzetéről folyt a szó – főleg a jobboldal szemszögéből.

A moderátorként jelenlevő Szalai Annamária, a Fidesz országgyűlési képviselője, valamint a Magyar Nemzetet képviselő Stier Gábor egyaránt a jobboldali sajtó magyarországi helyzetének ellehetetlenüléséről beszélt, amit a baloldali kormány törvénytelenégei, a gazdasági nyomásgyakorlás és a cenzúra okoz. Mindketten egyetértettek abban is, hogy a sajtó színvonala, és ezzel együtt presztízse is sérült.

Borbély Zsolt Attila (Reform Mozgalom) a beszélgetés másik moderátoraként arra kérte a résztvevőket, hogy a magyarországi helyzet párhuzamára vázolják fel az erdélyi helyzetet, ahol is véleménye szerint szintén a bal-liberális sajtó túlsúlya a jellemző, a diktatórikus egypártrendszernek köszönhetően – fogalmazott BZSA.

Csinta Samu, a Krónika főszerkesztője úgy vélte, a Krónika magánvállalkozásként, egyfajta kívülállóként nem vesz részt a közpénzeken alapuló támogatási rendszerben, ezért nem részesül sem annak előnyeiből, sem hátrányaiból. Balló Áron, a Szabadság főszerkesztője szerint Romániában a politikai kultúra nem olyan fejlett mint például Magyarországon, ezért nem lehet a romániai magyar lapokat kizárólag politikai alapon kategorizálni, beskatulyázni. A Szabadságnak például regionális napilapként nagyon sokfajta, gyakran eltérő álláspontnak kell helyt adnia, hogy a közállapotokat tükrözni tudja. Ioana Lupea (Cotidianul), az egyetlen román sajtós, aki eleget tett a meghívásnak, meglehetősen sötét színekkel vázolta fel a jelenlegi romániai helyzetet. A média teljesen kiszolgáltatott a politikai hatalomnak, az írott sajtó gyakorlatilag kimarad a reklámpiacról, amit jelenleg tizenkét, az ipari és közlekedési minisztérium által felügyelt cég dominál – cserébe lojalitást kérve.

A véleményszabadság '98 óta sokat sérült, a trend pedig az egypártrendszeri diktatúra felé tart – vélekedett Boros Zoltán, a Román Televízió magyar adásának volt igazgatója. Közlése szerint az RMDSZ komoly nyomást gyakorol a sajtóra, mivel a Communitas és az Illyés Alapítvány révén egyaránt ellenőrzi a romániai és magyarországi állami támogatásokat. Dénes László, az Erdélyi Napló főszerkesztője beismerte, lapját sajnos sokan dicsérik, de kevesen olvassák, így bejelentette, hogy feltehetően ma jelent meg az utolsó példányszámuk, mert nincs pénzük a nyomdaköltség kifizetésére – ez pedig a kétoldali támogatottság hiánya miatt történt meg.

Kelemen Attila (Transindex) a sajtó felelősségéről, valamint a második nyilvánosságként fellépő Disputáról beszélt. Véleménye szerint számos olyan tabutéma van mely nem politikai, de nem foglalkozik vele a sajtó. Ugyanakkor tiltakozott a sajtó-oktatás rossz színvonala ellen.